



Başkent Üniversitesi

Öğrenme ve Öğretme Merkezi

17.03.2022

2021-2022 AKADEMİK YILI GÜZ DÖNEMİ EĞİTİMLERİ DEĞERLENDİRME RAPORU

HAZIRLAYAN

BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENME VE ÖĞRETME MERKEZİ
(BÖGEM)

İçindekiler

Tablolar Listesi.....	3
Şekiller Listesi	4
2021-2022 AKADEMİK YILI GÜZ DÖNEMİ.....	5
EĞİTİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ RAPORU.....	5
1. AKADEMİK PERSONELE YÖNELİK VERİLEN EĞİTİMLER.....	5
Eğitimlerin Değerlendirilmesi	5
<i>Ankete Katılım</i>	6
<i>Katılımcıların Unvanları</i>	6
<i>Katılımcıların Cinsiyetleri</i>	7
<i>Katılımcıların Yaşları</i>	8
<i>Katılımcıların Çalıştığı Fakülte/Birim</i>	9
<i>Eğitimlerin Değerlendirilmesi</i>	10
2. ÖĞRENCİLERE YÖNELİK VERİLEN EĞİTİMLER.....	13
Eğitimlerin Değerlendirilmesi	13
<i>Ankete Katılım</i>	13
<i>Katılımcıların Öğrenim Gördükleri Fakülte/Enstitü/MYO</i>	13
<i>Katılımcıların Sınıf Düzeyi</i>	14
<i>Katılımcıların Cinsiyetleri</i>	14
<i>Eğitimin Değerlendirilmesi</i>	15
3. İDARİ PERSONELE YÖNELİK VERİLEN EĞİTİMLER.....	15
Eğitimlerin Değerlendirilmesi	15
<i>Ankete Katılım</i>	16
<i>Katılımcıların Kurumdaki Hizmet Süresi</i>	16
<i>Eğitimin Değerlendirilmesi</i>	16
4. KARMA KATILIMCILILIK VERİLEN EĞİTİMLER.....	17
Eğitimlerin Değerlendirilmesi	17
<i>Ankete Katılım</i>	17
<i>Katılımcıların Cinsiyetleri</i>	18
<i>Katılımcıların Sınıf Düzeyi/ Unvanı</i>	18
<i>Katılımcıların Çalıştıkları/Öğrenim Gördükleri Fakülte/Enstitü/MYO</i>	19
<i>Eğitimin Değerlendirilmesi</i>	19
SONUÇ	20

Tablolar Listesi

Tablo 1 Akademik Personel Eğitimleri	5
Tablo 2 Katılımcıların Unvanları.....	6
Tablo 3 Eğitimlere Göre Katılımcıların Cinsiyetleri	7
Tablo 4 Eğitime Katılan Akademik Personelin Yaşları.....	8
Tablo 5 Katılımcıların Çalıştığı Fakülteler.....	9
Tablo 6 Akademik Gelişim Programı (AGEP) Eğitimleri Katılımcı Görüşleri.....	11
Tablo 7 AGEP Eğitimlerine İlişkin İlave Görüşler	12
Tablo 8 Aktif Öğretim Süreci Planlama Eğitimleri Katılımcı Görüşleri.....	12
Tablo 9 Öğrencilere Yönelik Verilen Eğitimler	13
Tablo 10 Katılımcı Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Fakülte.....	13
Tablo 11 Öğrenci-Akreditasyon Süreci Hazırlık Eğitimi-KGS Katılımcılarının Cinsiyetleri	14
Tablo 12 Öğrenci-Akreditasyon Süreci Hazırlık Eğitimi-KGS Eğitimi Katılımcıların Cinsiyetleri	14
Tablo 13 Öğrenci-Akreditasyon Sürecine Hazırlık Eğitimi-KGS Katılımcı Görüşleri	15
Tablo 14 Güvenlik Personeli Hizmetiçi Eğitimleri	15
Tablo 15 Katılımcıların Kurumdaki Hizmet Süresi	16
Tablo 16 Güvenlik Amirliği Hizmetiçi Eğitiminin Değerlendirilmesi	17
Tablo 17 Karma Katılımcı Verilen Eğitimler	17
Tablo 18 Karma Eğitim Katılımcılarının Cinsiyetleri.....	18
Tablo 19 Karma Katılımcıların Sınıf Düzeyi/Unvanı	18
Tablo 20 Katılımcıların Çalıştıkları/Öğrenim Gördükleri Fakülte/MYO/Enstitü.....	19
Tablo 21 Karma Eğitimlerin Katılımcı Görüşleri.....	19
Tablo 22 Eğitime İlişkin İlave Görüşler	20

Şekiller Listesi

Şekil 1 Ankete Katılım Oranı	6
Şekil 2 AGEP Katılımcıların Unvanları	7
Şekil 3 Aktif Öğretim Süreci Planlama Katılımcı Unvanları	7
Şekil 4 AGEP Katılımcılarının Cinsiyeti.....	8
Şekil 5 Aktif Öğretim Süreci Planlama Katılımcılarının Cinsiyeti.....	8
Şekil 6 AGEP Katılımcılarının Yaşları.....	9
Şekil 7 Aktif Öğretim Süreci Planlama Eğ. Katılımcılarının Yaşları	9
Şekil 8 AGEP Katılımcılarının Çalıştıkları Fakülte	10
Şekil 9 Aktif Öğr. Sür. Pl. Eğitimi Katılımcılarının Çalıştıkları Fakülte	10
Şekil 10 Akreditasyon Süreci Hazırlık Eğitimi Ankete Katılım	13
Şekil 11 Öğrenci-Akreditasyon Sürecine Hazırlık-KGS Katılımcı Sınıf Düzeyleri.....	14
Şekil 12 Öğrenci-Akreditasyon Süreci Hazırlık Eğitimi-KGS Katılımcılarının Cinsiyetleri	14
Şekil 13 Güvenlik Amirliği Hizmetiçi Eğitim Anketine Katılım.....	16
Şekil 14 Zihin Haritaları Eğitimi Katılım Oranı	18
Şekil 15 Doğru, Güzel ve Etkili Konuşma Eğitimi Katılım Oranı	18

2021-2022 AKADEMİK YILI GÜZ DÖNEMİ EĞİTİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ RAPORU

Başkent Üniversitesi Öğrenme ve Öğretme Merkezi, eğitimde mükemmellik ve sürekli gelişim çerçevesinde akademik personel, idari personel ve öğrenciler için eğitim programları düzenlemektedir. Bu eğitimlere ilişkin değerlendirmeleri yapmak ve gelen sonuçlara göre gelecek eğitimleri şekillendirmek amacıyla eğitim değerlendirme anketi tüm katılımcılara e-posta yolu ile gönderilmektedir.

1. AKADEMİK PERSONELE YÖNELİK VERİLEN EĞİTİMLER

2021-2022 Akademik Yılı Güz Döneminde akademik personele yönelik olarak 2 eğitim modülü olarak toplamda 12 eğitim verilmiştir. Eğitimlere ilişkin ayrıntılı bilgiler Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1 Akademik Personel Eğitimleri

Eğitim	Eğitmen	Tarih	Mekân
AKADEMİK GELİŞİM PROGRAMI (AGEP)			
Başkent Üniversitesi Kalite Güvence Sistemi	Prof. Dr. Füsün Eyidoğan	13.09.2021	İhsan Doğramacı Konferans Salonu
Yetişkin Eğitimi	Prof. Dr. Sadegül Akbaba Altun	13.09.2021	
Etkili İletişim	Prof. Dr. Özcan Yağcı	14.09.2021	
Üniversite Yıllarında Gelişim	Prof. Dr. Figen Çok	14.09.2021	
Öğretim İlke ve Yöntemleri	Dr. Öğr. Üyesi Nida Temiz	16.09.2021	
Eğitsel Materyal Tasarlama ve Kullanma	Doç. Dr. Filiz Kalelioğlu	16.09.2021	
Sınıf Yönetimi	Doç. Dr. Deniz Örucü	17.09.2021	
Ölçme ve Değerlendirme	Prof. Dr. Giray Berberoğlu	17.09.2021	
AKTİF ÖĞRETİM SÜRECİ PLANLAMA EĞİTİMİ			
Aktif Öğrenme Yöntem ve Teknikleri	Dr. İmgehan Özkan Elgün	12.10.2021	Çevrim içi
Harmanlanmış Öğrenme ve Tasarımı	Doç. Dr. Filiz Kalelioğlu	12.10.2021	
Kazanım İfadesi Yazma, Yöntem Teknik ve Değerlendirme İlişkisi	Dr. Öğr. Üyesi Nida Temiz	13.10.2021	
Süreç Odaklı Değerlendirme, Değerlendirme Rubrikleri, Geribildirim Sunma	Prof. Dr. Giray Berberoğlu	14.10.2021	

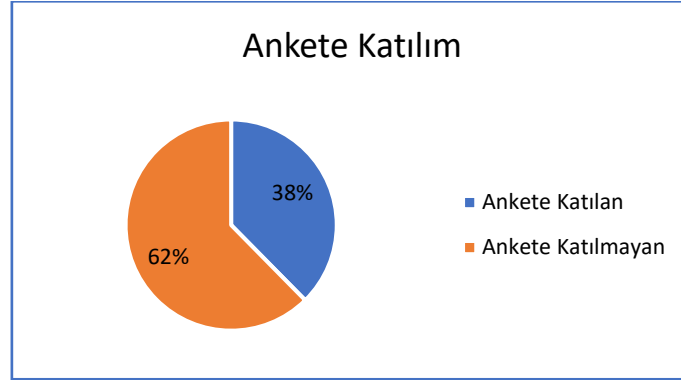
Akademik personele yönelik Tablo 1’de ayrıntıları yer alan eğitimlerin duyurusu e-posta, kurumsal sosyal medya hesapları ile web sitesi üzerinden gerçekleştirilmiştir. Akademik Gelişim Programı (AGEP) Bağlıca Kampüsü’nde yüz yüze yapılmışken Aktif Öğretim Süreci Planlama Eğitimi diğer kampüslerde bulunan akademik personelin katılımını da sağlamak amacıyla çevrim içi olarak düzenlenmiştir.

Eğitimlerin Değerlendirilmesi

Katılımcılara eğitimleri değerlendirip geliştirmek amacıyla e-posta üzerinden değerlendirme anketi gönderilmiştir. Anket; katılımcıların demografik bilgileri ile eğitim değerlendirmesini içeren 16 maddeden oluşmaktadır. Katılımcılar her maddeyi “çok yeterli”, “yeterli”, “yeterli değil”, “hiç yeterli değil”, “uygun değil” olmak üzere 5’li likert olarak değerlendirmektedir. Ek olarak katılımcıların düşüncelerini iletebilecekleri açık uçlu bir madde yer almaktadır.

Ankete Katılım

Eğitime katılan toplam **335 akademik personel** içerisinden anketi yanıtlayarak eğitimi değerlendiren **126 katılımcı** bulunmaktadır. Şekil 1’de de görüleceği üzere bu sayı eğitime katılanların %38’ini ifade etmektedir.



Şekil 1 Ankete Katılım Oranı

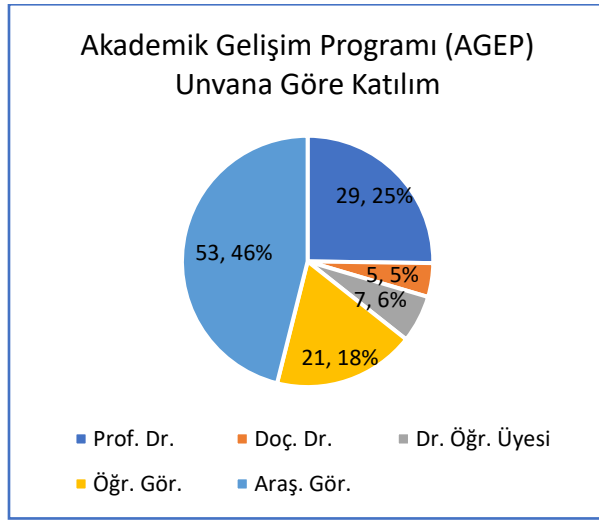
Katılımcıların Unvanları

Eğitime katılıp anketi yanıtlayan akademik personelin unvanları Tablo 2’de yer almaktadır. Tablo 2 incelendiğinde ankete en çok katılım gösteren akademik personelin unvanı genellikle profesör doktor ya da araştırma görevlisi iken ankete en az katılım gösteren akademik personel unvanı doçent doktordur.

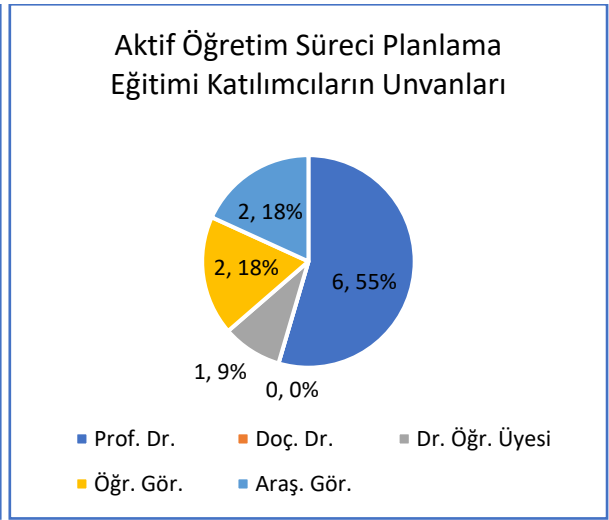
Tablo 2 Katılımcıların Unvanları

	Akademik Gelişim Programı (AGEP)								Aktif ğretim Süreci Planlama Eğitimi			
	Kalite Güvence Sistemi	Yetişkin Eğitimi	Etkili İletişim	niversite Yıllarında Gelişim	ğretim ilke ve Yöntemleri	Eğitsel Materyal Tasarlama ve Kullanma	Sınıf Yönetimi	lme ve Değerlendirme	Aktif ğrenme Yöntem ve Teknikleri	Harmanlanmış ğrenme ve Tasarımı	Kazanım, Yöntem ve Değerlendirme İlişkisi	Süreç Odaklı Değerlendirme, Rubrik ve Geri Bildirim
Prof. Dr.	6 %33	5 %33	4 %20	2 %18	3 %27	4 %29	2 %18	3 %20	1 %33	1 %100	2 %100	2 %40
Doç. Dr.	1 %6	1 %7	0 %0	0 %0	0 %0	1 %7	1 %9	1 %7	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0
Dr. Öğr. Üyesi	2 %11	1 %7	1 %5	1 %9	1 %9	1 %7	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	1 %20
Öğr. Gör.	1 %6	3 %20	5 %25	3 %27	2 %18	1 %7	3 %27	3 %20	1 %33	0 %0	0 %0	1 %20
Araş. Gör.	8 %44	5 %33	10 %50	5 %46	5 %46	7 %50	5 %46	8 %53	1 %33	0 %0	0 %0	1 %20
TOPLAM	18 %100	15 %100	20 %100	11 %100	11 %100	14 %100	11 %100	15 %100	3 %100	1 %100	2 %100	5 %100

Tablo 2’de her bir eğitime katılan akademik personelin unvan bilgileri ayrıntılı olarak ele alınmıştır. Şekil 2’de Akademik Gelişim Programı’na (AGEP), Şekil 3’te ise Aktif ğretim Süreci Planlama Eğitimi’ne katılımlı olan akademik personelin unvanları sunulmuŐtur.



Şekil 2 AGEP Katılımcılarının Unvanları



Şekil 3 Aktif Öğretim Süreci Planlama Katılımcı Unvanları

Şekil 2 ve Şekil 3 incelendiğinde AGEP eğitimlerine en çok katılımın %46 oranla profesör doktor, en az katılımın ise %5 ile doçent doktor unvanına sahip akademik personelin sağladığı görülmektedir. Aktif Öğretim Süreci Planlama eğitimlerine ise en çok katılım %55 oranla profesör doktor katılmıştır.

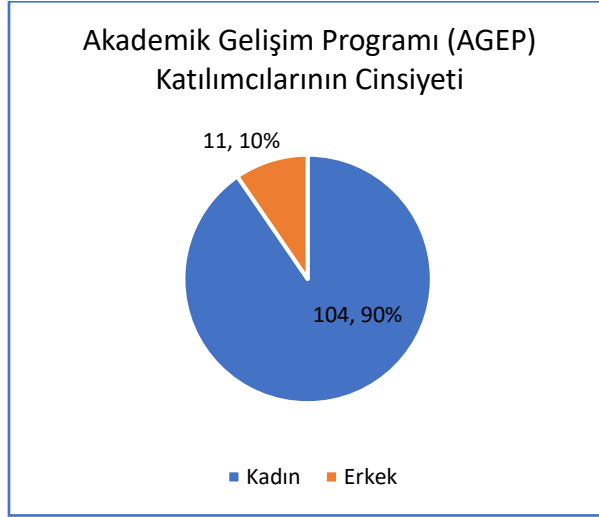
Katılımcıların Cinsiyetleri

Eğitime katılarak anketi yanıtlayan katılımcıların cinsiyetlerine ilişkin ayrıntılı bilgi Tablo 3, Şekil 4 ve Şekil 5' te görülmektedir. Tüm eğitimlerde katılımcıların yüksek oranda kadın olduğu görülmektedir.

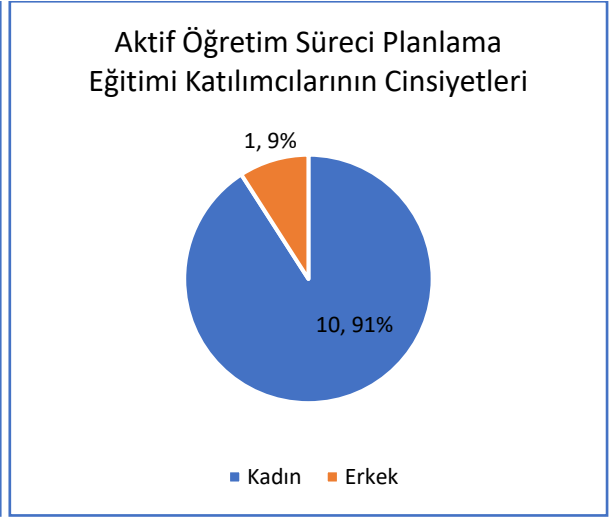
Tablo ve şekiller incelendiğinde hem Akademik Gelişim Programı (AGEP) hem de Aktif Öğretim Süreci Planlama eğitimlerine yaklaşık %90 oranında katılım kadın akademik personel tarafından gerçekleşmiştir.

Tablo 3 Eğitimlere Göre Katılımcıların Cinsiyetleri

	Akademik Gelişim Programı (AGEP)								Aktif Öğretim Süreci Planlama Eğitimi			
	Kalite Güvence Sistemi	Yetişkin Eğitimi	Etkili İletişim	Üniversite Yıllarında Gelişim	Öğretim İlke ve Yöntemleri	Eğitsel Materyal Tasarlama ve Kullanma	Sınıf Yönetimi	Ölçme ve Değerlendirme	Aktif Öğrenme Yöntem ve Teknikleri	Harmanlanmış Öğrenme ve Tasarımı	Kazanım, Yöntem ve Değerlendirme ilişkisi	Süreç Odaklı Değerlendirme, Rubrik ve Geri Bildirim
Kadın	17 %95	14 %93	19 %95	10 %91	10 %91	12 %86	9 %82	13 %87	3 %100	1 %100	2 %100	4 %80
Erkek	1 %5	1 %7	1 %5	1 %9	1 %9	2 %14	2 %18	2 %13	0 %0	0 %0	0 %0	1 %20
TOPLAM	18 %100	15 %100	20 %100	11 %100	11 %100	14 %100	11 %100	15 %100	3 %100	1 %100	2 %100	5 %100



Şekil 4 AGEP Katılımcılarının Cinsiyeti



Şekil 5 Aktif Öğretim Süreci Planlama Katılımcılarının Cinsiyeti

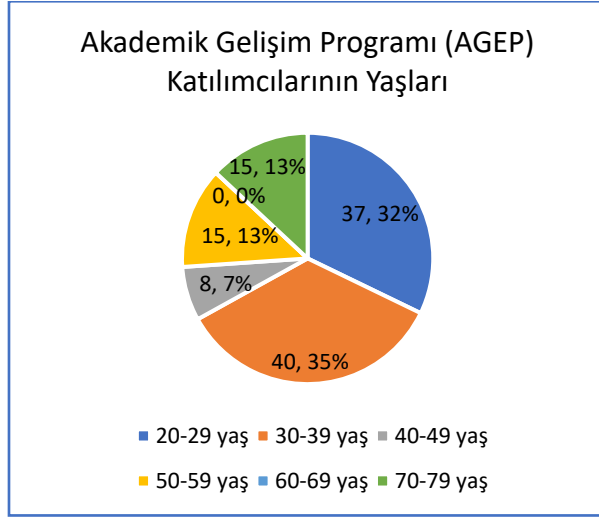
Katılımcıların Yaşları

Eğitime katılan akademik personelin yaş aralıkları Tablo 4'te görülmektedir. Ayrıca Şekil 6 ve Şekil 7'de de bu iki eğitim modülünün katılımcılarının yaş bilgileri yer almaktadır.

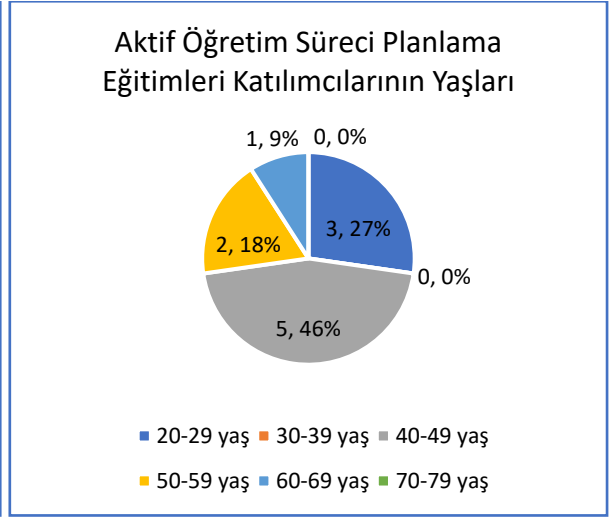
Tablo 4, Şekil 6 ve Şekil 7 incelendiğinde Akademik Gelişim Programı (AGEP) eğitimlerine çoğunlukla 30-39 yaş aralığında, Aktif Öğretim Süreci Planlama Eğitimlerine katılanların ise 40-49 yaş aralığında olduğu görülmektedir.

Tablo 4 Eğitime Katılan Akademik Personelin Yaşları

	Akademik Gelişim Programı (AGEP)								Aktif Öğretim Süreci Planlama Eğitimi			
	Kalite Güvence Sistemi	Yetişkin Eğitimi	Etkili İletişim	Üniversite Yıllarında Gelişim	Öğretim İlke ve Yöntemleri	Eğitici Materyal Tasarılma ve Kullanma	Sınıf Yönetimi	Ölçme ve Değerlendirme	Aktif Öğrenme Yöntem ve Teknikleri	Harmanlanmış Öğrenme ve Tasarımı	Kazanım, Yöntem ve Değerlendirme ilişkisi	Süreç Odaklı Değerlendirme, Rubrik ve Geri Bildirim
20-29 yaş	6 %33	3 %20	8 %40	3 %27	3 %27	5 %36	3 %27	6 %40	1 %33	0 %0	0 %0	2 %40
30-39 yaş	4 %22	5 %33	6 %30	5 %46	5 %46	5 %36	5 %46	5 %34	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0
40-49 yaş	1 %6	1 %7	1 %5	0 %0	2 %18	0 %0	1 %9	2 %13	1 %33	1 %100	1 %50	2 %40
50-59 yaş	5 %28	4 %27	3 %15	1 %9	0 %0	2 %14	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	1 %50	1 %20
60-69 yaş	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	1 %33	0 %0	0 %0	0 %0
70-79 yaş	2 %11	2 %13	2 %10	2 %18	1 %9	2 %14	2 %18	2 %13	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0
TOPLAM	18 %100	15 %100	20 %100	11 %100	11 %100	14 %100	11 %100	15 %100	3 %100	1 %100	2 %100	5 %100



Şekil 6 AGEP Katılımcılarının Yaşları



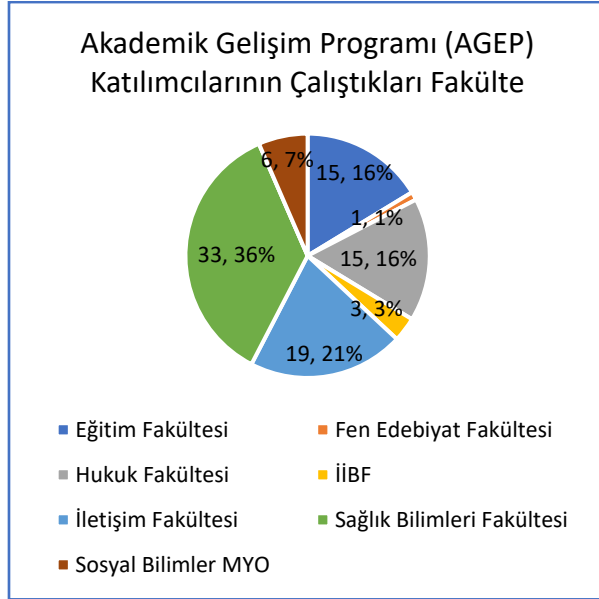
Şekil 7 Aktif Öğretim Süreci Planlama Eğ. Katılımcılarının Yaşları

Katılımcıların Çalıştığı Fakülte/Birim

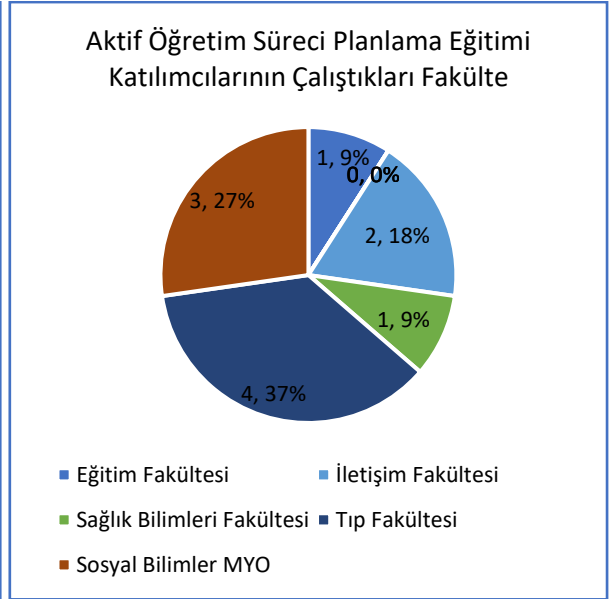
Eğitime katılan akademik personelin çalıştığı fakülte/birim Tablo 5'te yer almaktadır. Ayrıca AGEP ve Aktif Öğretim Süreci Planlama Eğitim modüllerine katılan akademik personelin çalıştığı fakülte/birim Şekil 8 ve Şekil 9'da görülmektedir.

Tablo 5 Katılımcıların Çalıştığı Fakülteler

	Akademik Gelişim Programı (AGEP)								Aktif Öğretim Süreci Planlama Eğitimi			
	Kalite Güvence Sistemi	Yetişkin Eğitimi	Etkili İletişim	Üniversite Yıllarında Gelişim	Öğretim İlke ve Yöntemleri	Eğitsel Materyal Tasarlama ve Kullanma	Sınıf Yönetimi	Ölçme ve Değerlendirme	Aktif Öğrenme Yöntem ve Teknikleri	Harmanlanmış Öğrenme ve Tasarımı	Kazanım, Yöntem ve Değerlendirme İlişkisi	Süreç Odaklı Değerlendirme, Rubrik ve Geri Bildirim
Eczacılık Fakültesi	2 %1	2 %1	2 %1	2 %1	1 %9	2 %14	2 %1	2 %13	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0
Eğitim Fakültesi	3 %1	3 %2	5 %2	3 %2	2 %1	3 %21	1 %9	3 %20	0 %0	0 %0	0 %0	1 %20
Fen-Edebiyat Fakültesi	1 %6	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0
Hukuk Fakültesi	1 %6	2 %1	2 %1	2 %1	2 %1	2 %14	2 %1	2 %13	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0
İktisadi ve İdari Bil. Fakültesi	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	1 %7	1 %9	1 %7	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0
İletişim Fakültesi	3 %1	2 %1	4 %2	2 %1	2 %1	2 %14	2 %1	2 %13	1 %33	0 %0	0 %0	1 %20
Sağlık Bilimleri Fakültesi	7 %3	5 %3	5 %2	2 %1	3 %2	3 %21	3 %2	5 %33	0 %0	0 %0	0 %0	1 %20
Tıp Fakültesi	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	0 %0	1 %33	1 %100	1 %50	1 %20
Sosyal Bilimler MYO	1 %6	1 %8	2 %1	0 %0	1 %9	1 %7	0 %0	0 %0	1 %33	0 %0	1 %50	1 %20
TOPLAM	18 %100	15 %100	20 %100	11 %100	11 %100	14 %100	11 %100	15 %100	3 %100	1 %100	2 %100	5 %100



Şekil 8 AGEP Katılımcılarının Çalıştıkları Fakülte



Şekil 9 Aktif Öğr. Sür. Pl. Eğitimi Katılımcılarının Çalıştıkları Fakülte

Şekil 8, Şekil 9 ve Tablo 5 incelendiğinde bazı fakülte/birimlerin eğitimlere hiç katılmadığı görülürken, eğitimler en fazla katılan fakülte/birimler arasında Eğitim Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, İletişim Fakültesi ve Sosyal Bilimler MYO görülmektedir.

Eğitimlerin Değerlendirilmesi

Katılımcılara her bir eğitimi değerlendirmeleri için 5'li likert tipinde maddelerin yer aldığı anket formu gönderilmiştir. Katılımcıların verdikleri yanıtlar aşağıdaki şekilde puanlanmış ve her maddenin aritmetik ortalama ile standart sapma değerleri hesaplanmıştır.

- Çok yeterli—4 puan
- Yeterli—3 puan
- Yeterli değil—2 puan
- Hiç yeterli değil—1 puan
- Uygun Değil—0 puan

Akademik Gelişim Programı (AGEP) Eğitimlerinin Değerlendirilmesi

Tablo 6'da Akademik Gelişim Programı (AGEP) kapsamında verilen 8 eğitime ilişkin katılımcılar tarafından belirtilen çeşitli konulardaki yeterlik düzeyleri görülmektedir. Akademik Gelişim Programı'na (AGEP) katılarak anketi yanıtlayan katılımcılar bu eğitimlerden; Kalite Güvence Sistemi Eğitimi %88, Yetişkin Eğitimi %89, Etkili İletişim Eğitimi %97, Üniversite Yıllarında Gelişim Eğitimi %87, Öğretim İlke ve Yöntemlerini %89, Eğitsel Materyal Tasarlama ve Kullanma Eğitimi %92, Sınıf Yönetimi Eğitimi %85, Ölçme ve Değerlendirme Eğitimi ise %85 oranında yeterli bulmuşlardır.

Değerlendirme sonuçları incelendiğinde eğitimlerden memnun kaldığı görülmektedir. Tablo 7'de katılımcıların eğitimlere ilişkin ilave görüşleri yer almaktadır. Buna göre; katılımcılar çoğunlukla teşekkür etmekle birlikte, eğitim içeriklerinin daha dar kapsamlı olması ve alana özgü yapılmasını istemektedirler.

Tablo 6 Akademik Gelişim Programı (AGEP) Eğitimleri Katılımcı Görüşleri

AKADEMİK GELİŞİM PROGRAMI (AGEP) EĞİTİMLERİ DEĞERLENDİRİLMESİ																								
Eğitim Konusu	Kalite Güvence Sistemi			Yetişkin Eğitimi			Etkili İletişim			Üniversite Yıllarında Gelişim			Öğretim İlke ve Yöntemleri			Eğitsel Materyal Tasarlama ve Kullanma			Sınıf Yönetimi			Ölçme ve Değerlendirme		
	Değerlendirilen Konu	\bar{x}	%	ss	\bar{x}	%	ss	\bar{x}	%	ss	\bar{x}	%	ss	\bar{x}	%	ss	\bar{x}	%	ss	\bar{x}	%	ss	\bar{x}	%
Amacın ihtiyacı karşılama düzeyi	3,28	%82	0,75	3,40	%85	0,63	3,75	%94	0,55	3,45	%86	0,52	3,45	%86	0,52	3,50	%88	0,65	3,18	%80	0,75	3,33	%83	0,62
Ele alınan konu ve kavramların işleniş biçimi	3,50	%88	0,51	3,40	%85	0,63	3,90	%98	0,31	3,45	%86	0,52	3,45	%86	0,52	3,71	%93	0,47	3,09	%77	0,54	3,47	%87	0,52
Kavramlara ilişkin açıklamalar	3,44	%86	0,51	3,53	%88	0,52	3,80	%95	0,41	3,27	%82	0,65	3,45	%86	0,52	3,64	%91	0,50	3,18	%80	0,60	3,47	%87	0,52
Verilen örneklerin, kaynakların farklı alanlar için uygulanabilir /kullanılabilir olması	3,28	%82	0,67	3,40	%85	0,74	3,80	%95	0,41	3,09	%77	0,70	3,45	%86	0,52	3,57	%89	0,65	3,18	%80	0,75	3,33	%83	0,72
Örneklerin amaca yönelik olma düzeyi	3,39	%85	0,61	3,40	%85	0,74	3,85	%96	0,37	3,09	%77	0,70	3,36	%84	0,50	3,64	%91	0,63	3,27	%82	0,65	3,40	%85	0,63
Kullanılan dilin anlaşılabilirliği	3,56	%89	0,51	3,60	%90	0,51	3,85	%96	0,37	3,64	%91	0,50	3,45	%86	0,52	3,79	%95	0,43	3,55	%89	0,65	3,47	%87	0,52
Kullanılan terminolojinin anlaşılabilirliği	3,56	%89	0,51	3,60	%90	0,51	3,85	%96	0,37	3,64	%91	0,50	3,55	%89	0,52	3,64	%91	0,50	3,45	%86	0,52	3,47	%87	0,52
Katılımcıların eğitmenle olan iletişimi	3,56	%89	0,78	3,47	%87	0,64	3,90	%98	0,31	3,55	%89	0,52	3,64	%91	0,50	3,71	%93	0,47	3,45	%86	0,52	3,60	%90	0,51
Sorulara verilen yanıtların niteliği	3,56	%89	0,62	3,60	%90	0,51	3,90	%98	0,31	3,64	%91	0,50	3,55	%89	0,52	3,79	%95	0,43	3,45	%86	0,52	3,40	%85	0,63
Verilen örneklerin alanınıza adapte edilebilme düzeyi	3,33	%83	0,69	3,40	%85	0,74	3,85	%96	0,37	3,18	%80	0,75	3,45	%89	0,52	3,71	%93	0,47	3,36	%84	0,67	3,33	%83	0,49
Eğitimin amacı ile örneklerin uyumu	3,44	%86	0,51	3,53	%88	0,52	3,95	%99	0,22	3,45	%86	0,52	3,55	%89	0,52	3,64	%91	0,50	3,45	%86	0,69	3,53	%88	0,52
Zaman kullanımı	3,56	%89	0,62	3,67	%92	0,49	3,90	%98	0,31	3,45	%86	0,52	3,64	%91	0,50	3,64	%91	0,50	3,36	%84	0,67	3,40	%85	0,51
Eğitmenin katılımcılarla kurduğu iletişim	3,72	%93	0,46	3,53	%88	0,52	3,95	%99	0,22	3,64	%91	0,50	3,73	%93	0,47	3,79	%95	0,43	3,45	%86	0,52	3,80	%95	0,41
Eğitim ortamının pandemi koşullarına uygunluğu	3,67	%92	0,49	3,87	%97	0,35	4,00	%100	0,00	3,73	%93	0,47	3,73	%93	0,47	3,79	%95	0,43	3,73	%93	0,47	3,73	%93	0,46
Eğitmenin pandemi kurallarına uyması	3,61	%90	0,61	3,73	%93	0,46	3,80	%95	0,41	3,55	%89	0,52	3,64	%91	0,50	3,64	%91	0,50	3,55	%89	0,52	3,60	%90	0,51
Katılımcıların pandemi kurallarına uyması	3,56	%89	0,62	3,73	%93	0,46	3,75	%94	0,44	3,55	%89	0,52	3,64	%91	0,50	3,64	%91	0,50	3,55	%89	0,52	3,67	%92	0,49
ANKET GENELİ	3,50	%88	0,59	3,55	%89	0,56	3,86	%97	0,34	3,46	%87	0,58	3,55	%89	0,51	3,68	%92	0,50	3,39	%85	0,59	3,50	%88	0,53

Tablo 7 AGEP Eğitimlerine İlişkin İlave Görüşler

Eğitime İlişkin İlave Görüşler		Görüş sayısı
Olumlu		
	Eğitmene teşekkür	16
	Etkili/Faydalı/Verimli eğitim	7
Öneriler/İstekler		
	Alan spesifik eğitimlerin verilmesi	1
	Eğitmen tarafından daha fazla eğitim verilmesi	1
	Güncel konuların ele alınması	1

Aktif Öğretim Süreci Planlama Eğitimleri Değerlendirilmesi

Aktif Öğretim Süreci Planlama Eğitimlerine ilişkin katılımcıların çeşitli konular açısından değerlendirmeleri Tablo 8’de yer almaktadır. Eğitimlerin katılımcılar tarafından algıladıkları çeşitli konulardaki yeterlik düzeyleri %88 ve üzerindedir.

Tablo 8 Aktif Öğretim Süreci Planlama Eğitimleri Katılımcı Görüşleri

AKTİF ÖĞRETİM SÜRECİ PLANLAMA EĞİTİMLERİ DEĞERLENDİRMESİ												
Eğitim Konusu Değerlendirilen Konu	Aktif Öğrenme Yöntem ve Teknikleri			Harmanlanmış Öğrenme ve Tasarımı			Kazanım, Yöntem ve Değerlendirme İlişkisi			Süreç Odaklı Değerlendirme, Rubrik ve Geri Bildirim		
	\bar{x}	%	ss	\bar{x}	%	ss	\bar{x}	%	ss	\bar{x}	%	ss
Sesin netlik düzeyi	3,67	%92	0,58	Anketi yalnızca 1 kişi yanıtlamıştır. Bu nedenle istatistikler hesaplanmamıştır. Yanıtlayıcı 4 üzerinden her maddeye 3 puan vermiş, eğitim açısından ilgili maddeleri “yeterli” bulmuştur.	3,50	%88	0,71	3,60	%90	0,55		
Görüntü kalitesi	3,67	%92	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Amacın ihtiyacı karşılama düzeyi	3,33	%83	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Anlatımın (ya da sunumun) görsel tasarımı	3,33	%83	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Sunumda ele alınan konu ve kavramların işleniş biçimi	3,33	%83	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Kavramlara ilişkin açıklamalar	3,33	%83	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Verilen örneklerin, kaynakların farklı alanlar için uygulanabilir /kullanılabilir olması	3,33	%83	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Örneklerin amaca yönelik olma düzeyi	3,33	%83	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Kullanılan dilin anlaşılabilirliği	3,33	%83	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Kullanılan terminolojinin anlaşılabilirliği	3,33	%83	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Katılımcıların eğitmenle olan iletişimi	3,33	%83	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Sorulara verilen yanıtların niteliği	3,33	%83	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Verilen örneklerin alanınıza adapte edilebilme düzeyi	3,00	%75	1,00		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Eğitimin amacı ile örneklerin uyumu	3,33	%83	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Zaman kullanımı	3,67	%92	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
Eğitmenin katılımcılarla kurduğu iletişim	3,67	%92	0,58		3,50	%88	0,71	3,80	%95	0,45		
ANKET GENELİ	3,40	%85	0,60		3,50	%88	0,71	3,79	%95	0,45		

2. ÖĞRENCİLERE YÖNELİK VERİLEN EĞİTİMLER

2021-2022 Akademik Yılı Güz Döneminde öğrencilere yönelik olarak 1 eğitim verilmiştir. Eğitime ilişkin ayrıntılı bilgiler Tablo 9'da yer almaktadır.

Tablo 9 Öğrencilere Yönelik Verilen Eğitimler

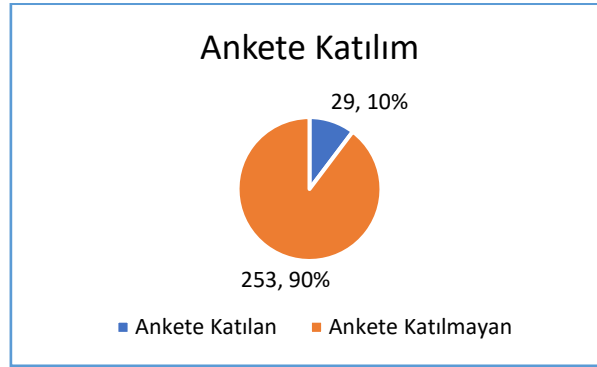
Eğitim	Eğitmen	Tarih	Mekân
Akreditasyon Süreci Hazırlık Eğitimi: Kalite Güvence Sistemi Semineri	Doç. Dr. Filiz Kalelioğlu Prof. Dr. Füsun Eyidoğan Feraye Aleyna Yılmaz	06.10.2021	Çevrimiçi

Akademik personele yönelik Tablo 9'da ayrıntıları yer alan eğitimlerin duyurusu e-posta, instagram ve web sitesi kanalları ile gerçekleştirilmiştir.

Eğitimlerin Değerlendirilmesi

Ankete Katılım

Eğitime katılan toplam 282 öğrenci içerisinde anketi yanıtlarak eğitimleri değerlendiren 29 katılımcı bulunmaktadır. Şekil 10'da da görüleceği üzere bu sayı eğitime katılanların %10'unu ifade etmektedir.



Şekil 10 Akreditasyon Süreci Hazırlık Eğitimi Ankete Katılım

Katılımcıların Öğrenim Gördükleri Fakülte/Enstitü/MYO

Katılımcı öğrencilerin öğrenim gördükleri fakülteler ayrıntılı olarak Tablo 10'da yer almaktadır. Eğitime katılarak anketi yanıtlayan öğrencilerin çoğunlukla lisans ve önlisans programlarından öğrenim gördükleri görülmektedir.

Tablo 10 Katılımcı Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Fakülte

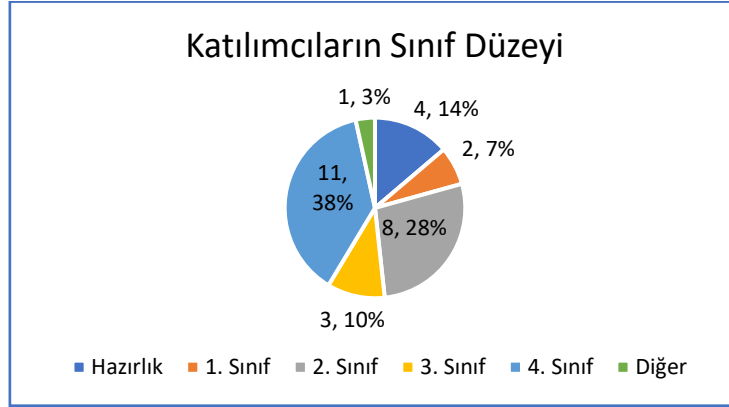
Fakülte/Enstitü/MYO	f	%
Eğitim Fakültesi	1	%3
Fen-Edebiyat Fakültesi	2	%7
Güzel San. Tas. ve Mim. Fakültesi	4	%13
Hukuk Fakültesi	2	%7
İktisadi ve İdari Bil. Fakültesi	1	%3
İletişim Fakültesi	1	%3
Mühendislik Fakültesi	3	%11
Sağlık Bilimleri Fakültesi	3	%11
Yabancı Diller Yüksekokulu	1	%3
Anadolu OSB MYO	3	%11
Kahramankazan MYO	2	%7
Sağlık Hizmetleri MYO	2	%7
Teknik Bilimler MYO	3	%11
Fen Bilimleri Enstitüsü	1	%3
TOPLAM	29	%100

Katılımcıların Sınıf Düzeyi

Tablo 11 ve Şekil 11’de katılımcıların sınıf düzeylerine ilişkin ayrıntılı bilgiler bulunmaktadır. İlgili şekil ve tablo incelendiğinde en çok katılımın %38 oranla 4. sınıfta öğrenim gören öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablo 11 Öğrenci-Akreditasyon Süreci Hazırlık Eğitimi-KGS Katılımcılarının Cinsiyetleri

Sınıf Düzeyi	f	%
Hazırlık	4	%14
1. Sınıf	2	%7
2. Sınıf	8	%28
3. Sınıf	3	%10
4. Sınıf	11	%38
5. Sınıf	-	-
6. Sınıf	-	-
Diğer	1	%3
TOPLAM	29	%100



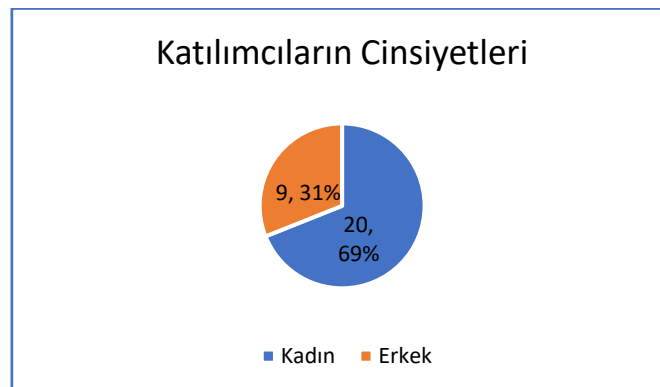
Şekil 11 Öğrenci-Akreditasyon Sürecine Hazırlık-KGS Katılımcı Sınıf Düzeyleri

Katılımcıların Cinsiyetleri

Eğitime katılarak anketi yanıtlayan katılımcıların cinsiyetlerine ilişkin ayrıntılı bilgi Tablo 12 ve Şekil 12’de görülmektedir. Eğitime katılarak anketi yanıtlayan öğrencilerin %69’u kadın, %31’i ise erkektir.

Tablo 12 Öğrenci-Akreditasyon Süreci Hazırlık Eğitimi-KGS Eğitimi Katılımcılarının Cinsiyetleri

Cinsiyet	f	%
Kadın	20	%69
Erkek	9	%31



Şekil 12 Öğrenci-Akreditasyon Süreci Hazırlık Eğitimi-KGS Katılımcılarının Cinsiyetleri

Eğitimin Değerlendirilmesi

Tablo 13'te öğrencilerin katıldıkları eğitime ilişkin çeşitli konulardaki görüşleri yer almaktadır. Her madde 4 üzerinden değerlendirilmiş olup eğitime ilişkin katılımcıların belirttikleri genel yeterlik düzeyi %81'dir.

Tablo 13 Öğrenci-Akreditasyon Sürecine Hazırlık Eğitimi-KGS Katılımcı Görüşleri

Değerlendirilen Konu	Eğitim Konusu	Akreditasyon Sürecine Hazırlık-Kalite Güvence Sistemi Semineri		
		\bar{x}	%	SS
Sesin netlik düzeyi		3,28	%82	0,53
Görüntü kalitesi		3,14	%78	0,52
Amacın ihtiyacı karşılama düzeyi		3,28	%82	0,53
Anlatımın (ya da sunumun) görsel tasarımı		3,38	%84	0,56
Sunumda ele alınan konu ve kavramların işleniş biçimi		3,41	%85	0,73
Kavramlara ilişkin açıklamalar		3,28	%82	0,65
Verilen örneklerin, kaynakların farklı alanlar için uygulanabilir /kullanılabilir olması		3,17	%79	0,66
Örneklerin amaca yönelik olma düzeyi		3,31	%83	0,76
Kullanılan dilin anlaşılabilirliği		3,31	%83	0,71
Kullanılan terminolojinin anlaşılabilirliği		3,31	%83	0,60
Katılımcıların eğitmenle olan iletişimi		3,00	%75	0,85
Sorulara verilen yanıtların niteliği		3,34	%84	0,72
Verilen örneklerin alanınıza adapte edilebilme düzeyi		2,97	%74	0,91
Eğitimin amacı ile örneklerin uyumu		3,31	%83	0,60
Zaman kullanımı		3,34	%84	0,67
Eğitmenin katılımcılarla kurduğu iletişim		3,28	%82	0,80
ANKET GENELİ		3,26	%81	0,67

3. İDARİ PERSONELE YÖNELİK VERİLEN EĞİTİMLER

2021-2022 Güz döneminde idari personele yönelik olarak Güvenlik Personeli Hizmetçi Eğitimleri düzenlenmiştir. Eğitimler üç grup olarak üç farklı tarihte gerçekleştirilmiştir. Eğitimlere ilişkin detaylı bilgiler Tablo 14'te yer almaktadır.

Tablo 14 Güvenlik Personeli Hizmetçi Eğitimleri

Eğitim	Eğitmen	Tarih	Mekân
Kalabalık Yönetimi ve Kitle Kontrolü	Uzman Psikolog Didem Sevük	GRUP A 24 Ocak 2022	Abdullah Demirtaş Konferans Salonu
Öfke Yönetimi	Uzman Psk. Dan. Burak Tuna	GRUP B 26 Ocak 2022	
Stres Yönetimi ve Stresle Başa Çıkmanın Yolları	Uzman Psk. Dan. Deniz Bettemir	GRUP C 28 Ocak 2022	
Etkili İletişim Becerileri	Dr. Öğr. Üyesi Ebru Akçay		

İdari personele yönelik Tablo 14'te yer alan eğitimler, Güvenlik Amirliği ihtiyaçlarına göre düzenlenmiş olup eğitimler sosyal medya ve ilgili birim aracılığıyla duyurulmuştur.

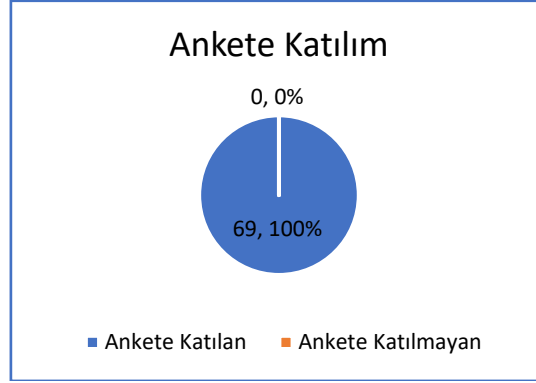
Eğitimlerin Değerlendirilmesi

Katılımcılara eğitimleri değerlendirip geliştirmek amacıyla kağıt-kalem yöntemi ile anket üzerinden eğitime katılan tüm idari personelden görüşler alınmıştır. Anket; katılımcıların demografik bilgileri ile

eğitim değerlendirmesini içeren 15 maddeden oluşmaktadırdır. Katılımcılar her madde için “ok yeterli”, “yeterli”, “yeterli değil”, “hiç yeterli değil”, “uygun değil” olmak üzere 5’li likert olarak değerlendirmektedir. Ek olarak katılımcıların dşncelerini iletebilecekleri açık uçlu bir madde yer almaktadır.

Ankete Katılım

Eğitime katılan toplam 69 idari personelin tamamı anketi yanıtlayarak eğitimleri değerlendirmiştir. Şekil 13’te de görüleceği üzere bu sayı eğitime katılanların %100’n ifade etmektedir.



Şekil 13 Güvenlik Amirliği Hizmetiçi Eğitim Anketine Katılım

Katılımcıların Kurumdaki Hizmet Süresi

Eğitime katılan idari personelin kurumdaki hizmet sürelerine ilişkin ayrıntılı bilgiler Tablo 15’te yer almaktadır. Tablo 15 incelendiğinde eğitime katılım gösteren idari personelin %48’inin 6-10 yıl arasında, %39’unun 1-5 yıl arasında, %7’sinin 11-15 yıl arasında, %6’sının ise 16 yıldan fazla süredir kurumda çalıştığı görülmektedir.

Tablo 15 Katılımcıların Kurumdaki Hizmet Süresi

Kurumdaki Hizmet Süresi	f	%
1 yıldan az	0	%0
1-5 yıl	27	%39
6-10 yıl	33	%48
11-15 yıl	5	%7
16 yıldan fazla	4	%6
Toplam	69	%100

Eğitimin Değerlendirilmesi

Katılımcılara her bir eğitimi değerlendirmeleri için 5’li likert tipinde maddelerin yer aldığı anket formu gönderilmiştir. Katılımcıların verdikleri yanıtlar aşağıdaki Şekilde puanlanmış ve her maddenin aritmetik ortalama ile standart sapma değerleri hesaplanmıştır.

- Çok yeterli—4 puan
- Yeterli—3 puan
- Yeterli değil—2 puan
- Hiç yeterli değil—1 puan
- Uygun Değil—0 puan

Eğitime ilişkin katılımcıların değerlendirmeleri Tablo 16’da yer almaktadır. Tablo 16 incelendiğinde katılımcıların %85 oranında eğitimden genel anlamda memnun ayrıldıkları görülmektedir.

Tablo 16 Güvenlik Amirliği Hizmetiçi Eğitiminin Değerlendirilmesi

Eğitim Konusu	Güvenlik Amirliği Hizmetiçi Eğitimi (Grup A-Grup B-Grup C)		
	\bar{x}	%	ss
Değerlendirilen Konu			
Eğitimlerin kapsam ve ieriğiği	3,23	%81	0,46
Eğitimin ihtiyaçı karşılıama düzeyi	3,16	%79	0,60
Ele alınan konu ve kavramların ele alınış biçimi	3,19	%80	0,62
Kavramlara ilişkin aııklamalar	3,12	%78	0,79
Eğitim sırasında verilen örnekler	3,14	%79	0,64
Eğitim notları, materyalleri, eğitim sunusu, vb. yeterliği	3,19	%80	0,69
Kullanılan dilin anlaşılabilirliği	3,29	%82	0,45
Kullanılan terminolojinin anlaşılabilirliği	3,28	%82	0,51
Eğitmenin katılımcılarla kurduğu iletişim	3,41	%79	0,49
Sorulara verilen yanıtların niteliği	3,17	%85	0,83
Zaman kullanımı	3,26	%83	0,65
Eğitimin görevimde kullanılabilirliği	3,20	%80	0,79
Eğitim ortamının pandemi koşullarına uygunluğu	3,30	%83	0,67
Eğitmenin pandemi kurallarına uyması	3,36	%84	0,68
Katılımcıların pandemi kurallarına uyması	3,38	%85	0,64
ANKET GENELİ	3,25	%81	0,65

4. KARMA KATILIMCILIL VERİLEN EĞİTİMLER

2021-2022 Akademik Yılı Güz Döneminde öğrenciler, öğretim elemanları ve idari personele yönelik olarak karma katılımcılı iki eğitim verilmiştir. Eğitimlere ilişkin ayrıntılı bilgiler Tablo 17’de yer almaktadır.

Tablo 17 Karma Katılımcı Verilen Eğitimler

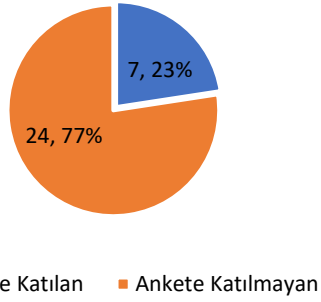
Eğitim	Eğitmen	Tarih	Mekân
Zihin Haritaları ile “Hızlı Öğren Asla Unutma”	Akın Kağan Akçalı	18.12.2021	Çevrimiçi
Doğru, Güzel ve Etkili Konuşma	Berna Cordan	8.11.2021-16.02.2022	Eğitim Fakóltesi

Eğitimlerin Değerlendirilmesi

Ankete Katılım

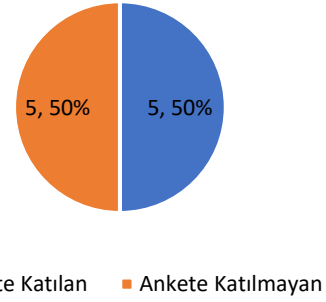
Zihin Haritaları ile “Hızlı Öğren Asla Unutma” eğitimine katılan toplam 14 akademik personel ve 17 öğrenci içerisinde anketi yanıtlarak eğitimleri değerlendiren 7 katılımcı bulunmaktadır. Şekil 14’te de görüleceği üzere bu sayı eğitime katılanların %23’ünü ifade etmektedir. Doğru, Güzel ve Etkili Konuşma eğitimine ise toplam 9 akademik personel ve 1 idari personel katılmıştır. Eğitime katılarak anketi dolduran 5 birey bulunmaktadır (Şekil 15).

Zihin Haritaları İle "Hızlı Öğren Asla Unutma" Eğitimi Ankete Katılım



Şekil 14 Zihin Haritaları Eğitimi Katılım Oranı

Doğru, Güzel ve Etkili Konuşma Eğitimi Ankete Katılım



Şekil 15 Doğru, Güzel-Etkili Konuşma Eğitimi Katılım Oranı

Katılımcıların Cinsiyetleri

Eğitime katılarak anketi yanıtlayanların cinsiyet bilgileri Tablo 18’de görülmektedir. Eğitimlere katılanlar yüksek oranda kadındır.

Tablo 18 Karma Eğitim Katılımcılarının Cinsiyetleri

Cinsiyet	Zihin Haritaları İle Hızlı Öğren Asla Unutma Eğitimi		Doğru, Güzel ve Etkili Konuşma	
	f	%	f	%
Kadın	6	%86	10	%100
Erkek	1	%14	0	%0

Katılımcıların Sınıf Düzeyi/ Unvanı

Eğitim katılımcılarının öğrenci ise sınıf düzeyleri, akademik personel ise unvanları Tablo 19’da yer almaktadır. Buna göre Zihin Haritaları ile “Hızlı Öğren Asla Unutma” eğitimine en fazla sırayla doktora öğretim üyesi (n=3, %43), profesör doktor (n=2, %29), araştırma görevlisi (n=1, %14) ve 1. sınıf öğrencisi (n=1, %14) katılmıştır. Doğru, Güzel ve Etkili Konuşma eğitimine ise sırayla doktora öğretim üyesi (n=2, %50), öğretim görevlisi (n=2, %50) ve araştırma görevlisi (n=1, %10) unvanına sahip bireyler katılmıştır.

Tablo 19 Karma Katılımcıların Sınıf Düzeyi/Unvanı

Sınıf Düzeyi	Zihin Haritaları İle Hızlı Öğren Asla Unutma Eğitimi		Doğru, Güzel ve Etkili Konuşma	
	f	%	f	%
Hazırlık	-	-	-	-
1. Sınıf	1	%14	-	-
2. Sınıf	-	-	-	-
3. Sınıf	-	-	-	-
4. Sınıf	-	-	-	-
Diğer	-	-	-	-
Unvan				
Prof. Dr	2	%29	-	-
Doç. Dr.	-	-	-	-
Dr. Öğr. Üyesi	3	%43	2	%40
Öğr. Gör.	-	-	2	%40
Araş. Gör.	1	%14	1	%20
İdari personel	-	-	-	-
TOPLAM	7	%100	5	%100

Katılımcıların Çalıştıkları/Öğrenim Gördükleri Fakülte/Enstitü/MYO

Katılımcıların çalıştıkları/öğrenim gördükleri fakülte/enstitü/myo bilgileri Tablo 20’de yer almaktadır. Zihin Haritaları ile “Hızlı Öğren Asla Unutma” eğitiminde en fazla katılım sırasıyla Eğitim Fakültesi (n=3, %44), Eczacılık Fakültesi (n=1, %14), Fen-Edebiyat Fakültesi (n=1, %14), Sağlık Bilimleri Fakültesi (n=1, %14) ve Tıp Fakültesinden (n=1, %14) katılmışlardır. Doğru, Güzel ve Etkili Konuşma eğitimine ise yüksek oranda Tıp Fakültesinde (n=4, %80) görev alan akademik personel katılmıştır.

Tablo 20 Katılımcıların Çalıştıkları/Öğrenim Gördükleri Fakülte/MYO/Enstitü

Fakülte/Enstitü/MYO	Zihin Haritaları İle Hızlı Öğren Asla Unutma Eğitimi		Doğru, Güzel ve Etkili Konuşma	
	f	%	f	%
Eczacılık Fakültesi	1	%14	-	-
Eğitim Fakültesi	3	%44	1	%20
Fen-Edebiyat Fakültesi	1	%14	-	-
Sağlık Bilimleri Fakültesi	1	%14	-	-
Tıp Fakültesi	1	%14	4	%20
TOPLAM	7	%100		

Eğitimin Değerlendirilmesi

Tablo 21’de akademik personel ve öğrencilerin katıldıkları eğitime ilişkin çeşitli konulardaki görüşleri yer almaktadır. Her madde 4 üzerinden değerlendirilmiştir.

Tablo 21 Karma Eğitimlerin Katılımcı Görüşleri

Değerlendirilen Konu	Eğitim Konusu			Doğru, Güzel ve Etkili Konuşma		
	Zihin Haritaları ile “Hızlı Öğren Asla Unutma”					
	\bar{x}	%	ss	\bar{x}	%	ss
Amacın ihtiyacı karşılama düzeyi	3,57	%89	0,53	3,40	%85	0,49
Anlatımın (ya da sunumun) görsel tasarımı	3,71	%93	0,49	3,40	%85	0,49
Sunumda ele alınan konu ve kavramların işleniş biçimi	3,71	%93	0,49	3,40	%85	0,49
Kavramlara ilişkin açıklamalar	3,71	%93	0,49	3,40	%85	0,49
Verilen örneklerin, kaynakların farklı alanlar için uygulanabilir /kullanılabilir olması	3,71	%93	0,49	3,40	%85	0,49
Örneklerin amaca yönelik olma düzeyi	3,57	%89	0,53	3,60	%90	0,49
Kullanılan dilin anlaşılabilirliği	3,57	%89	0,53	3,60	%90	0,49
Kullanılan terminolojinin anlaşılabilirliği	3,57	%89	0,53	3,60	%90	0,49
Katılımcıların eğitmenle olan iletişimi	3,57	%89	0,53	4,00	%100	0,00
Sorulara verilen yanıtların niteliği	3,57	%89	0,53	3,60	%90	0,49
Verilen örneklerin alanınıza adapte edilebilme düzeyi	3,43	%86	0,53	3,40	%85	0,49
Eğitimin amacı ile örneklerin uyumu	3,57	%89	0,53	3,40	%85	0,49
Zaman kullanımı	3,57	%89	0,53	3,60	%90	0,49
Eğitmenin katılımcılarla kurduğu iletişim	3,57	%89	0,53	4,00	%100	0,00
ANKET GENELİ	3,62	%90	0,52	3,56	%89	0,49

Tablo 21 incelendiğinde eğitime ilişkin çeşitli konulardaki katılımcıların belirttikleri yeterlik düzeyleri %85 ve üzerindedir. Ayrıca katılımcılara eğitime ilişkin ilave görüşleri sorulmuş ve Tablo 22’de yer alan yanıtlar alınmıştır.

Tablo 22 Eğitime İlişkin İlave Görüşler

Eğitime İlişkin İlave Görüşler		Görüş sayısı
Olumlu		
	Eğitmene teşekkür	2
	Farklı ve yararlı bir eğitim	1

SONUÇ

Öğrenme ve Öğretme Merkezi 2021-2022 Akademik Yılı Güz Döneminde akademik personele Akademik Gelişim Programı (AGEP) Eğitimleri ve Aktif Öğretim Süreci Planlama Eğitimleri başlıkları ile toplamda 12 eğitim verilmiştir. Öğrencilere Kalite Güvence Sistemi Semineri konusunda 1 eğitim; idari personele Güvenlik Amirliği Eğitimleri olmak üzere toplamda 12 eğitim düzenlenmiştir. Karma katılımcılı ise 2 eğitim verilmiştir. Tüm bu eğitimler dikkate alındığında üniversitedeki akademik ile idari personel ve öğrencilere toplamda 27 eğitim verilmiştir.

Eğitimlerin değerlendirilmesine ilişkin katılımcıların belirttikleri eğitim içerik ve eğitimin verilmesi hakkında çeşitli konulardaki yeterlikler yüksek orandadır. Katılımcıların eğitimlere ilişkin memnuniyetleri yüksek olmakla birlikte, az bir katılımcı arasında eğitimlerin alana özgü planlanması ve daha spesifik olmasını önermiştir.