



Başkent Üniversitesi

Öğrenme ve Öğretme Merkezi

10.02.2025

2024-2025 AKADEMİK YILI GÜZ YARIYILI EĞİTİMLERİ DEĞERLENDİRME RAPORU

HAZIRLAYAN

BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENME VE ÖĞRETME MERKEZİ
(BÖGEM)

İçindekiler

Tablolar Listesi	3
Şekiller Listesi	4
2024-2025 AKADEMİK YILI GÜZ YARIYILI	5
EĞİTİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ RAPORU	5
1. AKADEMİK PERSONELE YÖNELİK VERİLEN EĞİTİMLER	5
Eğitimlerin Değerlendirilmesi	6
<i>Ankete Katılım</i>	<i>6</i>
<i>Katılımcıların Unvanları</i>	<i>6</i>
<i>Katılımcıların Cinsiyetleri</i>	<i>7</i>
<i>Katılımcıların Yaşları</i>	<i>7</i>
<i>Katılımcıların Çalıştığı Fakülte/MYO/Enstitü/Birim</i>	<i>7</i>
<i>Eğitimlerin Değerlendirilmesi</i>	<i>8</i>
2. ÖĞRENCİLERE YÖNELİK VERİLEN EĞİTİMLER	10
Eğitimlerin Değerlendirilmesi	10
<i>Ankete Katılım</i>	<i>10</i>
<i>Katılımcıların Öğrenim Gördükleri Fakülte/Enstitü/MYO</i>	<i>10</i>
<i>Katılımcıların Cinsiyetleri</i>	<i>11</i>
<i>Eğitimin Değerlendirilmesi</i>	<i>11</i>
SONUÇ	12

Tablolar Listesi

Tablo 1 Akademik Personel Eğitimleri	5
Tablo 2 Katılımcıların Unvanları.....	6
Tablo 3 Eğitimlere Göre Katılımcıların Cinsiyetleri	7
Tablo 4 Eğitime Katılan Akademik Personelin Yaş Aralıkları	7
Tablo 5 Akademik Personelin Çalıştığı Fakülte/MYO/Enstitü.....	8
Tablo 6 Eğitimlere Göre Akademik Personelin Görüşleri	8
Tablo 7 Öğrencilere Yönelik Verilen Eğitimler	10
Tablo 8 Katılımcı Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Fakülte.....	10
Tablo 9 Katılımcı Öğrencilerin Cinsiyetleri.....	11
Tablo 10 Tez Yazımında İyi Oluşu Güçlendirme Eğitimi Katılımcı Görüşleri	11
Tablo 11 Katılımcılarının diğer görüşleri.....	12

Şekiller Listesi

Şekil 1 Akademisyenlerin Ankete Katılım Oranı	6
Şekil 2 Öğrenci Eğitimleri Sonrası Ankete Katılım Oranı.....	10

2024-2025 AKADEMİK YILI GÜZ YARIYILI EĞİTİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ RAPORU

BÖGEM, üniversite düzeyinde öğrenme ve öğretim süreçlerinin geliştirilmesine katkıda bulunmayı amaçlamaktadır. Merkez verdiği tüm hizmetlerin, Üniversitenin vizyonuna paralel, mesleki ve etik ilkelere bağlı, gelişime ve yeniliklere açık bir biçimde öğrencilerin, öğretim elemanları ve idari personelin ihtiyaçlarına uygun olmasına önem verir. BÖGEM, eğitimde mükemmellik ve sürekli gelişim çerçevesinde akademik personel, idari personel ve öğrenciler için eğitim programları düzenlemektedir. Bu eğitimlere ilişkin değerlendirmeleri yapmak ve gelen sonuçlara göre gelecek eğitimleri şekillendirmek amacıyla eğitim değerlendirme anketi tüm katılımcılara e-posta yolu veya kağıt-kalem olarak iletilmektedir.

1. AKADEMİK PERSONELE YÖNELİK VERİLEN EĞİTİMLER

2024-2025 Akademik Yılı Güz Yarıyılında akademik personele yönelik olarak toplamda XX eğitim verilmiştir. Eğitimlere ilişkin ayrıntılı bilgiler Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1 Akademik Personel Eğitimleri

Eğitim	Eğitmen	Tarih	Mekân
ÖĞRETİMDE YETKİNLİK AKADEMİK GELİŞİM PROGRAMI (AGEP)			
Akademisyenlik Mesleği ve Kurum Kültürü	Prof. Dr. Abdülkadir Varoğlu	10.09.2024	Abdullah Demirtaş Konferans Salonu
Eğitim Planı Oluşturma	Dr. Öğr. Üyesi İmgehan Özkan Elgün	10.09.2024	
Üniversite Gençliğini Anlamak	Prof. Dr. Figen Çok	10.09.2024	
Eğitimde Etkili İletişim Teknikleri	Dr. Öğr. Üyesi Pınar Çağ	10.09.2024	
Etkili Öğretim Stratejileri	Dr. Öğr. Üyesi İmgehan Özkan Elgün	11.09.2024	
Uzaktan Öğretim Yöntem ve Yaklaşımları	Prof. Dr. Filiz Kalelioğlu	11.09.2024	
Dijital Materyal Tasarımı	Dr. Öğr. Üyesi Halil Ersoy	11.09.2024	
Dijital Araçlar ile Etkili Öğretim	Dr. Öğr. Üyesi H. Hakan Çetinkaya	11.09.2024	
Yükseköğretimde Öğrenme Ortamı Yönetimi	Prof. Dr. Sadegül Akbaba Altun	12.09.2024	
Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri	Dr. Esra Kınay Çiçek	12.09.2024	
Yükseköğretimde Üretken Yapay Zekâ Kullanımı	Prof. Dr. Filiz Kalelioğlu	12.09.2024	
Başkent Üniversitesi Kalite Güvence Sistemi	Prof. Dr. Füsun Eyidoğan	12.09.2024	
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ ÖĞRETİM ÜYELERİNE YÖNELİK EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ: ÖĞRETİMDE YETKİNLİK AKADEMİK GELİŞİM PROGRAMI			
Eğitim Planı Hazırlama	Dr. Öğr. Üyesi İmgehan Özkan Elgün	09.09.2024-11.10.2024	Çevrimiçi asenkron
Etkili İletişim	Dr. Öğr. Üyesi Pınar Çağ		
Aktif Öğrenme	Dr. Öğr. Üyesi İmgehan Özkan Elgün		
Dijital Eğitsel Materyal Hazırlama	Dr. Öğr. Üyesi Halil Ersoy		
Uzaktan Öğretim Yöntem ve Yaklaşımları	Prof. Dr. Filiz Kalelioğlu		
Öğretim Sürecinde Ölçme ve Değerlendirme	Dr. Esra Kınay Çiçek		

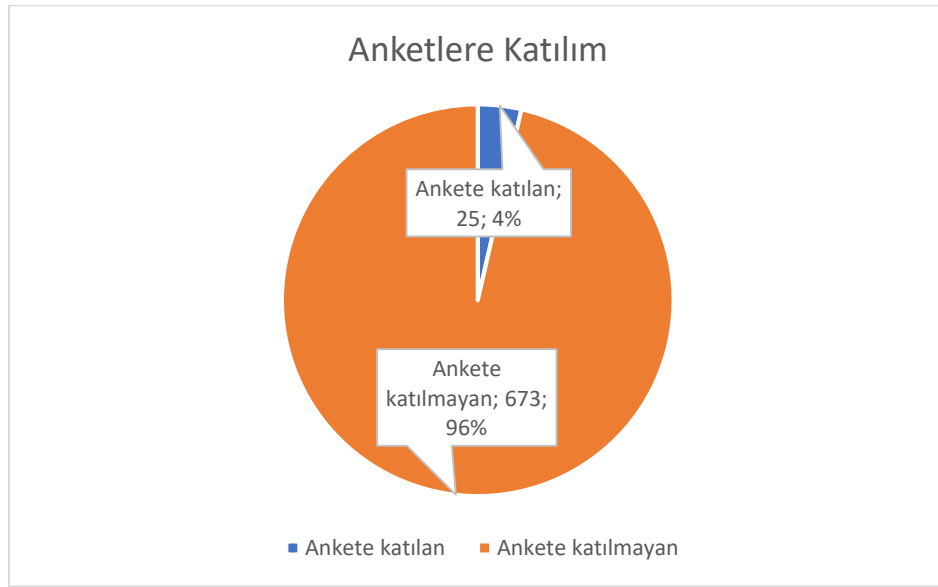
Akademik personele yönelik Tablo 1’de ayrıntıları yer alan eğitimlerin duyurusu e-posta, kurumsal sosyal medya hesapları ile web sitesi üzerinden gerçekleştirilmiştir.

Eğitimlerin Değerlendirilmesi

Katılımcılara eğitimleri değerlendirip geliştirmek amacıyla e-posta üzerinden değerlendirme anketi gönderilmiştir. Anket; katılımcıların demografik bilgileri ile eğitim değerlendirmesini içeren 16 maddeden oluşmaktadır. Katılımcılar her maddeyi “çok yeterli”, “yeterli”, “yeterli değil”, “hiç yeterli değil”, “uygun değil” olmak üzere 5’li likert olarak değerlendirmektedir. Ek olarak katılımcıların düşüncelerini iletebilecekleri açık uçlu bir madde yer almaktadır.

Ankete Katılım

Eğitime katılan toplam 698 akademik personel içerisinde anketi yanıtlarak eğitimleri değerlendiren 25 katılımcı bulunmaktadır. Şekil 1’de de görüleceği üzere bu sayı eğitime katılanların %4’ünü ifade etmektedir. Katılım sayısına göre ankete katılım oldukça düşük olmuştur.



Şekil 1 Akademisyenlerin Ankete Katılım Oranı

Katılımcıların Unvanları

Eğitime katılıp anketi yanıtlayan akademik personelin unvanları Tablo 2’de yer almaktadır. Tablo 2 incelendiğinde ankete katılım gösteren akademik personelin unvanları Öğretim Görevlisi Doktor (f ve araştırma görevlisidir (f=2, %66,6).

Tablo 2 Katılımcıların Unvanları

	Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Programı (AGEP)		Dış Hekimliği Fakültesi Öğretim Üyelerine Yönelik Eğiticilerin Eğitimi: Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Program	
Unvan	f	%	f	%
Prof. Dr.	0	%0,0	6	%27,3
Doç. Dr.	0	%0,0	5	%22,7
Dr. Öğretim Üyesi	0	%0,0	7	%31,8
Öğr. Gör. Dr.	1	%33,3	4	%18,2
Araş. Gör.	2	%66,6	0	%0,0
Toplam	3	%100,0	22	%100,0

Tablo 2’de eğitimlere katılarak anketlere yanıt veren akademik personelin unvan bilgileri ayrıntılı olarak ele alınmıştır. Tablo 2 incelendiğinde AGEP eğitimi anketlerine araştırma görevlisi ile öğretim görevlisi doktor unvanına sahip akademik personel katılım sağlarken, Diş Hekimliği Fakültesi Öğretim Üyelerine Yönelik Eğiticilerin Eğitimi: Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Programına ise araştırma görevlisi hariç diğer unvanlara sahip olan akademik personelin katılım sağladığı görülmektedir.

Katılımcıların Cinsiyetleri

Eğitime katılarak anketi yanıtlayan katılımcıların cinsiyetlerine ilişkin ayrıntılı bilgi Tablo 3’te görülmektedir. Tüm eğitimlerde katılımcıların yüksek oranda kadın olduğu görülmektedir. Tablo 3 incelendiğinde Öğretimde Yetkinlik Gelişimi Akademik Gelişim Programı’na (AGEP) %66,7 oranında, Diş Hekimliği Fakültesi Öğretim Üyelerine Yönelik Eğiticilerin Eğitimi: Öğretimde Yetkinlik Gelişimi Akademik Gelişim Programı (AGEP) eğitimlerine ise %86,4 oranında katılım kadın akademik personel tarafından gerçekleşmiştir.

Tablo 3 Eğitimlere Göre Katılımcıların Cinsiyetleri

	Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Programı (AGEP)		Diş Hekimliği Fakültesi Öğretim Üyelerine Yönelik Eğiticilerin Eğitimi: Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Program	
Cinsiyet	f	%	f	%
Kadın	2	%66,7	19	%86,4
Erkek	1	%33,3	3	%13,6
Toplam	3	%100,0	22	%100,0

Katılımcıların Yaşları

Eğitime katılan akademik personelin yaş aralıkları Tablo 4’te görülmektedir. Tablo 4 incelendiğinde Diş Hekimliği Fakültesi Öğretim Üyelerine Yönelik Eğitici eğitimlerine katılan akademisyenlerin çoğunlukla 30-39 yaş aralığında (f=12, %54,5), Öğretimde Yetkinlik Gelişimi eğitimlerine katılan akademisyenlerin ise çoğunlukla 20-29 yaş aralığında (f=2, %66,7) olduğu görülmektedir.

Tablo 4 Eğitime Katılan Akademik Personelin Yaş Aralıkları

	Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Programı (AGEP)		Diş Hekimliği Fakültesi Öğretim Üyelerine Yönelik Eğiticilerin Eğitimi: Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Program	
Yaş Aralıkları	f	%	f	%
20-29 yaş	2	%66,7	0	%0,0
30-39 yaş	0	%0,0	12	%54,5
40-49 yaş	0	%0,0	5	%22,7
50-59 yaş	1	%33,3	5	%22,7
Toplam	3	%100,0	22	%100,0

Katılımcıların Çalıştığı Fakülte/MYO/Enstitü/Birim

Eğitime katılan akademik personelin çalıştıkları fakülte/myo/enstitü/birim Tablo 5’te yer almaktadır. Tablo 5 incelendiğinde bazı fakülte/birimlerin eğitimlere hiç katılmadığı görülürken, tüm fakültelere yönelik olarak yapılan Öğretimde Yetkinlik Gelişimi Akademik Gelişim Programı eğitimlerine İİBF (f=1, %33,3) ve boş yanıt (f=2, %66,7) gelmiştir.

Tablo 5 Akademik Personelin Çalıştığı Fakülte/MYO/Enstitü

	Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Programı (AGEP)		Diş Hekimliği Fakültesi Öğretim Üyelerine Yönelik Eğiticilerin Eğitimi: Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Program	
Birim	f	%	f	%
Diş Hekimliği Fakültesi	0	%0,0	22	%100,0
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	1	%33,3	0	%0,0
Boş yanıt	2	%66,7	0	%0,0
Toplam	3	%100,0	22	%100,0

Eğitimlerin Değerlendirilmesi

Katılımcılara her bir eğitimi değerlendirmeleri için 5’li likert tipinde maddelerin yer aldığı anket formu gönderilmiştir. Katılımcıların verdikleri yanıtlar aşağıdaki şekilde puanlanmış ve her maddenin aritmetik ortalama ile standart sapma değerleri hesaplanmıştır.

Çok yeterli—4 puan

Yeterli—3 puan

Yeterli değil—2 puan

Hiç yeterli değil—1 puan

Uygun Değil—0 puan

Tablo 6’da Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Programı (AGEP) ve Diş Hekimliği Fakültesi Öğretim Üyelerine Yönelik Eğiticilerin Eğitimi: Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Programı kapsamında verilen eğitimlere ilişkin katılımcılar tarafından belirtilen çeşitli konulardaki yeterlik düzeyleri görülmektedir. Tablo 6 incelendiğinde; Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Programı’na (AGEP) katılarak anketi yanıtlayan 3 katılımcı bulunmaktadır. Bu 3 katılımcıdan biri tüm maddelere “Çok Yeterli”, biri tüm maddelere “Yeterli”, bir kişi ise “Hiç Yeterli Değil” şeklinde yanıtlamıştır. Eğitimler ortalama olarak 2,7 düzeyinde yeterli bulunmuştur. Diş Hekimliği Fakültesi Öğretim Üyelerine Yönelik Eğiticilerin Eğitimi: Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Programı kapsamında verilen eğitimler ise çeşitli konularda ortalama 3,6 düzeyinde yeterli bulunmuştur.

Katılımcıların diğer görüşleri incelendiğinde ise bir katılımcının “Çok faydalı bir eğitimdi, katkısı olan tüm hocalarıma teşekkür ediyorum.” ifadesi görülmektedir. Eğitimi yeterli bulmayan akademisyenin diğer görüşü bulunmamaktadır.

Tablo 6 Eğitimlere Göre Akademik Personelin Görüşleri

Eğitim Konusu Değerlendirilen Konu	Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Programı (AGEP)		Diş Hekimliği Fakültesi Öğretim Üyelerine Yönelik Eğiticilerin Eğitimi: Öğretimde Yetkinlik Akademik Gelişim Program	
	$\bar{x}$	ss	$\bar{x}$	ss
Eğitimin “eğitim adı” konusundaki bilgi/beceriye geliştirme düzeyi	Eğitimlere katılarak anketi yanıtlayan 3 akademisyenden biri tüm maddelere “Çok Yeterli”, biri tüm maddelere “Yeterli”, bir kişi ise “Hiç Yeterli		3,6	0,5
Verilen örneklerin anlaşılabilirliği			3,6	0,5
Verilen örneklerin farklı alanlara transfer edilebilirliği.			3,5	0,5
Verilen örneklerin kavramların anlaşılmasına sağladığı katkı düzeyi.			3,6	0,5

Örneklerin kavramsal açıklamalarla uyumu.	Değil” şeklinde yanıtlamıştır.		3,6	0,5
Verilen örnekler üzerinden yapılan tartışmaların çalışmaya olan katkısı.			3,5	0,6
Kullanılan dilin anlaşılabilirliği.			3,7	0,4
Kullanılan terimlerin anlaşılabilirliği.			3,7	0,4
Eğitim veren kişi/kişilerin katılımcılarla olan iletişimi.			3,6	0,5
Sorulara verilen yanıtların anlaşılabilirliği.			3,6	0,5
Zaman kullanımı.			3,6	0,5
Paylaşılan dokümanların beceri gelişimine katkısı.			3,6	0,5
ANKET GENELİ	2,7	1,53	3,6	0,5

2. ÖĞRENCİLERE YÖNELİK VERİLEN EĞİTİMLER

2023-2024 Akademik Yılı Bahar Yarıyılında öğrencilere yönelik olarak 2 eğitim düzenlenmiştir. Eğitime ilişkin ayrıntılı bilgiler Tablo 7’de yer almaktadır.

Tablo 7 Öğrencilere Yönelik Verilen Eğitimler

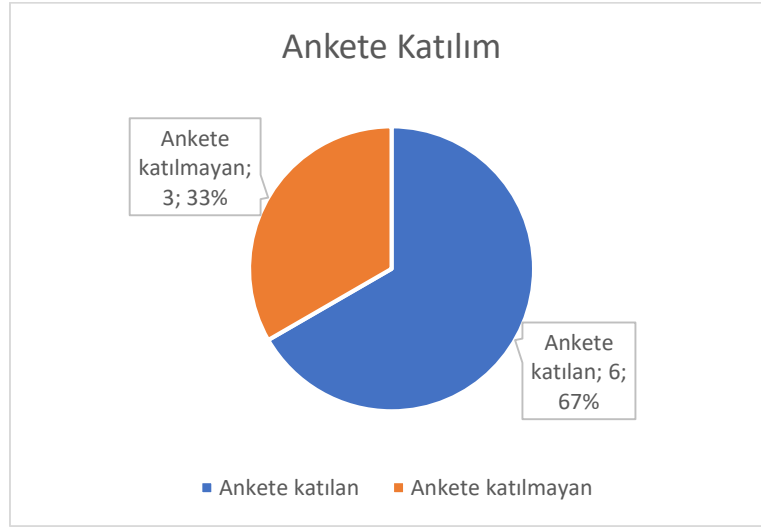
Eğitim	Eğitmen	Tarih	Mekân
Akademik Stres ve Kaygı: Neler Yapabiliriz?	Dr. Öğr. Üyesi Pınar Çağ	02.12.2024	Çevrimiçi
Tez Yazımında İyilik Halini Destekleme: Ruh Sağlığına Bakım	Dr. Öğr. Üyesi Pınar Çağ	30.05.2024	Eğitim Fak. B408

Öğrencilere yönelik Tablo 7’de ayrıntıları yer alan eğitimlerin duyurusu e-posta, instagram ve web sitesi kanalları ile gerçekleştirilmiştir.

Eğitimlerin Değerlendirilmesi

Ankete Katılım

Eğitime katılan toplam 9 öğrenci içerisinde anketi yanıtlarak eğitimleri değerlendiren 6 katılımcı bulunmaktadır. Şekil 2’de de görüleceği üzere bu sayı eğitime katılanların %67’sini ifade etmektedir.



Şekil 2 Öğrenci Eğitimleri Sonrası Ankete Katılım Oranı

Katılımcıların Öğrenim Gördükleri Fakülte/Enstitü/MYO

Katılımcı öğrencilerin öğrenim gördükleri enstitüler ayrıntılı olarak Tablo 2’de yer almaktadır. Eğitime katılarak anketi yanıtlayan öğrencilerin çoğunlukla eğitim içeriğini hedef kitlesine uygun olarak enstitü düzeyinde öğrenim gören öğrenciler olduğu görülmektedir.

Tablo 8 Katılımcı Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Fakülte

	Akademik Stres ve Kaygı: Neler Yapabiliriz?		Tez Yazımında İyilik Halini Destekleme: Ruh Sağlığına Bakım	
Fakülte/Enstitü/MYO	f	%	f	%
Mühendislik Fakültesi	0	%0,0	1	%33,3
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	3	%100,0	1	%33,3
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	0	%0,0	1	%33,3
TOPLAM	3	%100,0	3	%100,0

Katılımcıların Cinsiyetleri

Eğitime katılarak anketi yanıtlayan katılımcıların cinsiyetlerine ilişkin ayrıntılı bilgi Tablo 9’da görülmektedir. Eğitime katılarak anketi yanıtlayan öğrencilerin çoğunlukla kadın olduğu görülmektedir.

Tablo 9 Katılımcı Öğrencilerin Cinsiyetleri

	Akademik Stres ve Kaygı: Neler Yapabiliriz?		Tez Yazımında İyilik Halini Destekleme: Ruh Sağlığına Bakım	
Cinsiyet	f	%	f	%
Kadın	3	%100,0	2	%66,7
Erkek	0	%0,0	1	%33,3
TOPLAM	3	%100	3	%100

Eğitimin Değerlendirilmesi

Öğrencilerin katıldıkları seminer eğitimine ilişkin çeşitli konulardaki görüşleri Tablo 4’te, çalışmaya ilişkin görüşleri ise Tablo 5’te yer almaktadır. Likert tipindeki maddeler 4 üzerinden değerlendirilmiş olup “Tez Yazımında İyi Oluşu Destekleme” eğitime ilişkin katılımcıların belirttikleri genel yeterlik düzeyi %90’dır.

Tablo 10 Tez Yazımında İyi Oluşu Güçlendirme Eğitimi Katılımcı Görüşleri

Eğitim Konusu Değerlendirilen Konu	Akademik Stres ve Kaygı: Neler Yapabiliriz?		Tez Yazımında İyilik Halini Destekleme: Ruh Sağlığına Bakım	
	$\bar{x}$	SS	$\bar{x}$	SS
Eğitimin “tez yazımında iyi oluşu güçlendirme” konusundaki bilgi/beceriye geliştirme düzeyi.	Eğitimlere katılarak anketi yanıtlayan 3 öğrenciden biri tüm maddelere “Yeterli”, diğer ikisi ise tüm maddelere “Çok Yeterli” şeklinde yanıtlamıştır.		Eğitimlere katılarak anketi yanıtlayan 3 öğrenciden ikisi maddelerin çoğuna “Çok Yeterli”, biri ise tüm maddelere “Yeterli Değil” şeklinde yanıtlamıştır.	
Verilen örneklerin anlaşılabilirliği.				
Verilen örneklerin farklı alanlara transfer edilebilirliği.				
Verilen örneklerin kavramların anlaşılmasına sağladığı katkı düzeyi.				
Örneklerin kavramsal açıklamalarla uyumu.				
Verilen örnekler üzerinden yapılan tartışmaların çalışmaya olan katkısı.				
Kullanılan dilin anlaşılabilirliği.				
Kullanılan terimlerin anlaşılabilirliği.				
Eğitim veren kişi/kişilerin katılımcılarla olan iletişimi.				
Sorulara verilen yanıtların anlaşılabilirliği.				
Zaman kullanımı.				
Paylaşılan dokümanların beceri gelişimine katkısı.				

Öğrencilerin eğitim hakkında belirtmek istedikleri diğer görüşleri ise Tablo 11’de yer almaktadır. Tablo 11 incelendiğinde verilen eğitimlere karşı teşekkür edildiği ve olumlu bir tutum sergilendiği görülmektedir.

Tablo 11 Katılımcılarının diğer görüşleri

Katılımcı	
f	
Teşekkür/Olumlu	
İlham verici	1
Yaklaşan sunumumda ne yapacağımı biliyorum	1
Teşekkür	3

SONUÇ

Öğrenme ve Öğretme Merkezi 2024-2025 Akademik Yılı Güz Döneminde öğrencilere yönelik olarak farklı başlıklarda toplamda 2 eğitim, akademisyenlere yönelik olarak ise 2 program altında 18 eğitim verilmiştir. Bu dönemde verilen 18 akademik personele yönelik eğitime 740 katılım, 2 öğrenci eğitimine ise 9 katılım gerçekleşmiştir. Katılımlardan ise anketleri yanıtlayan kişi sayısı oldukça düşük kalmıştır. Eğitimlerin değerlendirilmesine ilişkin katılımcıların belirttikleri eğitim içerik ve eğitimin verilmesi hakkında çeşitli konulardaki yeterlikler yüksek orandadır. Katılımcıların eğitimlere ilişkin memnuniyetleri yüksek olmakla birlikte, ankete yanıt oranının oldukça düşük olması dikkat çekici bir durumdur.