



Başkent Üniversitesi

Öğrenme ve Öğretme Merkezi

19.07.2020

2019-2020 AKADEMİK YILI YAZ DÖNEMİ ÖĞRETİM ELEMENLARINA YÖNELİK YAPILAN EĞİTİMLERE YÖNELİK DEĞERLENDİRME RAPORU

Hazırlayan: BÖGEM

İçindekiler

Tablolar Listesi	2
2019-2020 Akademik Yılı Yaz Dönemi Öğretim Elemanlarına Yönelik Yapılan Eğitimlere Yönelik Değerlendirme Raporu	3
Hedef Kitle	3
Eğitim Programı ve Katılımcı Sayısı.....	3
Anket Verileri ve Değerlendirme	3

Tablolar Listesi

Tablo 1 Katılımcı Sayıları ve Verilen Eğitilere İlişkin Bilgiler	3
--	---

2019-2020 Akademik Yılı Yaz Dönemi Öğretim Elemanlarına Yönelik Yapılan Eğitimlere Yönelik Değerlendirme Raporu

Hedef Kitle

Düzenlenen eğitimler Başkent Üniversitesinde görev yapmakta olan öğretim elemanlarını ve üniversite dışından eğitimlere katılan öğretmen ve akademisyenleri kapsamaktadır.

Eğitim Programı ve Katılımcı Sayısı

Eğitimlere katılan katılımcı sayıları ve verilen eğitimlere ilişkin bilgiler aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 1 Katılımcı Sayıları ve Verilen Eğitimlere İlişkin Bilgiler

EĞİTİM	ÜNİVERSİTE İÇİ KATILIMCI SAYISI	ÜNİVERSİTE DIŞI KATILIMCI SAYISI	TOPLAM KATILIMCI SAYISI	EĞİTMEN	EĞİTİM GÜNÜ VE SAATİ
İleri Seviye Moodle Eğitimi	76	9	85	Dr. Öğretim Üyesi Halil Ersoy	06.07.2020 Pazartesi 14:00-15:00
Uzaktan Öğretimde Ders Tasarımı	62	17	79	Prof. Dr. Cengiz Hakan Aydın	07.07.2020 Salı 14:00-15:00
Uzaktan Öğretimde Etkileşim Ve Buzkıranlar	45	13	58	Prof. Dr. Serçin Karataş	08.07.2020 Çarşamba 14:00-15:00
Uzaktan Öğretimde Ölçme Ve Değerlendirme	34	14	48	Prof. Dr. Giray Berberoğlu	09.07.2020 Perşembe 14.00-15:00

Tablo 1’de dört farklı eğitime üniversite içinden ve üniversite dışından toplamda 270 kişinin katıldığını göstermektedir. Eğitimler hem Başkent Üniversitesi bünyesinde görev yapmakta olan 2 öğretim elemanı hem de Başkent Üniversitesi dışında görev yapmakta olan 2 öğretim elemanı tarafından yürütülmüştür. Pazartesi gününden Cuma gününe kadar olan eğitimler saat 14:00-15:00 saatleri arasında çevrimiçi olarak gerçekleştirilmiştir.

Anket Verileri ve Değerlendirme

Toplamda 4 saatlik, 4 farklı eğitimin katılımcılara katıldıkları eğitimleri göz önünde bulundurarak cevaplamaları gereken anket formları gönderilmiş, 15 maddeden oluşan değerlendirme anketini

çevrimiçi olarak doldurmaları istenmiştir. Katılımcılardan her bir madde için **“Çok yeterli; Yeterli; Yeterli Değil; Hiç Yeterli Değil; Uygun Değil”** şıklarından birini seçmeleri istenmiştir.

Ayrıca anket formunun alt kısmına katılımcıların düşüncelerini belirtebilecekleri bir açık uçlu madde eklenerek eğitime ilişkin daha ayrıntılı bilgi elde etmek ve katılımcıların önerilerini almak amaçlanmıştır.

Anket maddelerine toplamda 34 katılımcı yanıt vermiştir. “İleri seviye Moodle” konulu eğitime katılanların 9’u; “Uzaktan öğretimde ders tasarımı” eğitimine katılanların 8’i ; “Uzaktan öğretimde etkileşim ve buzkıranlar” eğitimine katılanların 9’u ve “Uzaktan öğretimde ölçme ve değerlendirme” eğitimine katılanların 8’i anket formunu cevaplandırmışlardır. Alınan tüm cevaplar göz önünde bulundurularak eğitime ilişkin genel bir değerlendirme yapılmıştır ve aşağıda sunulmuştur.

Ankette yer alan eğitimlerdeki ses düzeyinin yeterli netlikte olup olmadığına ilişkin maddeye cevap verenlerin 15’i eğitimdeki ses düzeyini yeterli olduğu yönünde fikir bildirmiştir. 13’ü ise eğitimdeki ses düzeyini çok yeterli bulmuştur. 6 kişi ise sesin netlik düzeyinin yeterli olmadığı görüşündedir.

Eğitimin görüntü kalitesine ilişkin maddeye katılımcıların 23’ü yeterli olduğu yönünde görüş bildirmiştir. Sadece bir katılımcı görüntü kalitesinin yetersiz olduğu görüşündedir.

Eğitimin amacının ihtiyacı karşılamaya yönelik olmasına ilişkin maddeye katılımcıların 19’u yeterli olduğu yönünde görüş bildirirken; 4’ü yeterli olmadığı yönünde görüş bildirmiştir.

Eğitimlerdeki anlatımın ve/veya görsel tasarımını ise katılımcıların 18’i yeterli bulurken;15 ‘i çok yeterli bulmuş öte yandan sadece bir katılımcı yetersiz bulunduğu yönünde görüş bildirmiştir.

Sunumda ele alınan konu ve kavramların işleniş biçimine ilişkin olarak ise, 20 kişi çok yeterli olduğu yönünde; 13 kişi de yeterli olduğu yönünde görüş bildirmiştir. Sadece 1 kişi konu ve kavramların işleniş biçiminin çok yeterli olmadığı görüşündedir.

Eğitimlerdeki kavramlara ilişkin açıklamalara yönelik maddeye ise 18 kişi çok yeterli cevabını vermiş; 14 kişi yeterli cevabını vermiş ve 2 kişi de açıklamaların çok yeterli olmadığı yönünde görüş bildirmiştir.

Verilen örneklerin, kaynakların farklı alanlar için uygulanabilir /kullanılabilir olmasına yönelik olarak katılımcıların 17’si çok yeterli cevabını verirken; 11’i yeterli cevabını vermiştir. Geriye kalan 5 katılımcı ise eğitim sırasında verilen örneklerin, kaynakların farklı alanlar için yeterince uygulanabilir olmadığı görüşündedir.

Verilen örneklerin amaca uygunluk düzeyine ilişkin olarak ise 15 kişi yeterli; 16 kişi çok yeterli; 3 kişi ise yeterli olmadığı yönünde görüş bildirmiştir.

Eđitimlerde kullanılan dilin anlaşılabilirliğine ilişkin maddeye ise 19 kişi çok yeterli olduğu; 15 kişi ise yeterli olduğu yönünde görüş bildirmiştir.

Kullanılan terminolojinin anlaşılabilirliğine ilişkin olarak ise 20 kişi çok yeterli olduğu yönünde görüş bildirmiştir. Geriye kalan 14 kişi ise kullanılan terminolojinin yeterli düzeyde anlaşılabilir olduğu görüşündedir.

Katılımcıların 19'u katılımcıların eğitimle olan iletişimini çok yeterli bulurken sadece 1 katılımcı yetersiz olduğu yönünde görüş bildirmiştir. Geriye kalan 14 katılımcı ise iletişimin yeterli olduğu görüşündedir.

Eđitimcilerin sordukları sorular karşısında aldıkları cevapların niteliğine ilişkin olan maddeyi katılımcıların 22'si çok yeterli olarak cevaplandırmışlardır.

Verilen örneklerin alanlarına adapte edilebilme düzeyine ilişkin maddeye 18 katılımcı çok yeterli cevabını verirken 13 katılımcı yeterli olduğu yönünde görüş bildirmiştir. 3 katılımcı ise yeterli olmadığı görüşündedir.

Eğitimin amacı ve verilen örneklerin uyumunu 17 katılımcı çok yeterli bulurken; 15'i yeterli bulmuş; 2'si ise yetersiz bulmuştur.

Eğitim süresince zaman kullanımına ilişkin olarak ise 15 katılımcı süre kullanımının yeterli olduğunu; 14'ü çok yeterli olduğunu; öte yandan 4 katılımcı yeterli olmadığını; 1 katılımcı hiç yeterli olmadığını belirtmiştir.

Eđitmenin katılımcılarla kurduğu iletişime ilişkin olarak ise 22 katılımcı çok yeterli olduğu yönünde görüş bildirmiştir. 2 katılımcı yeterli olmadığı yönünde 1 katılımcı ise hiç yeterli olmadığı yönünde maddeyi cevaplandırmıştır.

Katılımcıların 15 maddeye verdikleri cevaplar göz önüne alındığında katılımcıların eğitimlerden memnun oldukları söylenebilir. Bu sonucu destekleyici bir unsur olarak da açık uçlu soruya verilen cevaplarda da katılımcılar çoğunlukla katıldıkları eğitimlerden memnun olduklarını ve bu tür eğitimlerin tekrarlanması gerektiğini vurgulamıştır. Öte yandan verilen cevaplar daha verimli bir eğitim süreci için teknik konularda (sesin netliği; görüntü kalitesi) geliştirilmesi gereken noktalar olduğuna dikkat çekmektedir. Aynı zamanda verilen cevaplar eğitime ayrılan süreye yönelik olarak da yapılması gereken düzenlemeler olduğunu göstermektedir. Öte yandan, açık uçlu soruya verilen cevaplarda katılımcıların ileri düzey Moodle uygulamasına yönelik daha ileri düzey bir Moodle kullanım eğitimi istedikleri anlaşılmaktadır. Aynı zamanda, anket maddesine verilen cevaplara paralel olarak zaman kullanımına ilişkin olarak da eğitimlere ayrılan zamanın planlanandan daha

uzun olması durumunda önceden bildirilmesi konusunda bir öneride bulunulmuştur. Son olarak eğitime katılan daha kıdemli öğretim elemanlarına daha genç öğretim elemanları tarafından eğitim verilmesinin daha verimli olacağı önerisi getirilmiştir.

Tüm bu yanıtlar ve öneriler göz önüne alındığında yapılan eğitimlerin genel olarak hedefine ulaştığı ve anket formunu yanıtlayanların çoğunluğu tarafından etkili bulunduğu görülmüştür. Yapılan yorumlar ve öneriler de bundan sonra planlanan eğitimlerin daha etkili bir şekilde yürütülmesi ve geliştirilmesi gereken yönlerin nereler olduğuna ilişkin yol gösterici bir nitelik taşımaktadır.